

教师资格证“国考”后小学教育专业 师范生专业认同情况的实证调查研究

甄 莹,于海英,尚元东

(牡丹江师范学院 黑龙江 牡丹江 157011)

摘要:教师资格证“国考”后,不再有身份证证书保驾护航的小学教育专业师范生的专业认同度如何?文章以心理学家 Erikson“自我同一性”理论为基础,编制小学教育专业师范生专业认同情况量表。实证调查发现:小学教育专业师范生专业认同度较高;年级、教育实习实践经验以及高考报考意愿等对小学教育专业师范生专业认同度影响明显。地方高师院校要结合自身特点,找寻适合小学教育专业师范生的培养与发展路径,进一步提升其专业以及教师职业认同度。

关键词:教师资格证“国考”;小学教育;师范生;专业认同

中图分类号: G645

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2021)06-0088-07

DOI:10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2021.06.016

“为什么很多师范生都劝你不要学师范”“教师资格证都不发了,你还学师范吗?”这样的问题及其将近 300 条的回答以 828 988 的浏览量位列某问答网站的热门问答。师范生,未来的教师群体,教育事业的“储备军”,姑且不说师范生群体有何种教育情怀、教师梦想,但至少师范生对于自己现有的师范身份及今后将要从事的教师职业要有趋向式的感知,否则又何谈“师范”二字赋予的责任与担当呢?这样的问题背后折射的是师范生对于师范专业以及教师职业的一种普遍性的负面认知。在教师资格证“国考”之前,高校小学教育专业本科学生无须参加考试即可取得小学教师资格证书。教育部 2013 年《中小学教师资格考试暂行办法》要求,从 2015 年开始,全国全面实行教师资格“国考”制度^[1]。师范类高校(专业)不再颁发教师资格证书,参加“国考”合格后方可取得教师资格证书。这种考试制度的改革已经让师范类高校(专业)本科学生感到“巨大的失望”。高校小学教育

专业学生“优越性”的丧失,是否已经影响到学生对该专业的认同度,继而是否影响到该专业学生学习的态度和积极性,再次成为一个“重要而有价值”的问题^[2]。

一、研究过程

(一) 初始问卷编制

采取自编问卷,前期采用访谈法对所选被试学校小学教育专业师范生进行访谈,根据现有文献和实际情况编制问卷,就专业认同的关键维度,选取了专业认知、专业情感、专业意志、专业行为、专业培养等 5 个具有代表性的因子进行编制,共 30 道题,所有题项随机排列,采用 Likert 自评式 5 点量表,从“非常不符合”“比较不符合”到“一般符合”“比较符合”“非常符合”依次记为 1-5 分。得分越高,说明专业认同度越高;得分越低,说明专业认同度越低。

(二) 初始问卷修正

表 1 初测问卷项目分析高低分组体验结果(n=70)

题项	t	题项	t	题项	t	题项	t	题项	t
A1	3.367*	A7	5.640***	A13	5.399***	A19	3.686**	A25	6.937***
A2	3.715**	A8	6.453***	A14	6.603***	A20	5.050***	A26	8.504***
A3	3.690**	A9	3.731**	A15	4.404***	A21	5.844***	A27	5.715***
A4	4.011***	A10	6.363***	A16	5.852***	A22	4.963***	A28	7.255***
A5	6.049***	A11	4.551***	A17	6.727***	A23	8.904***	A29	7.969***
A6	5.776***	A12	4.115***	A18	6.235***	A24	7.126***	A30	8.904***

注: * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001,下同。

本次试测发放 75 份有效问卷,回收有效问卷 70 份,有效率 93.3%。初始问卷的 T 检验和题总相关是问卷项目分析

的两个必备过程,用以淘汰不合格的问卷条目。

1. T 检验

收稿日期: 2021-01-15

基金项目: 黑龙江省教育厅基本科研业务经费青年培育项目“师范专业认证背景下地方高师院校小学教育专业人才培养模式研究”(编号: 1354MSYQN035); 牡丹江师范学院教学改革项目“地方高校乡村教师培养有效路径研究”(编号: 20-XJ21050)。

作者简介: 甄莹,牡丹江师范学院教育科学学院助教,研究方向: 教师教育、农村教育; 于海英,牡丹江师范学院教育科学学院教授,硕士研究生导师,研究方向: 农村教育; 尚元东,牡丹江师范学院教育科学学院副教授,硕士研究生导师,研究方向: 教育心理学、教育测量。

经计算总分,高低分组(高分组 > 136,低分组 < 116)和独立样本 T 检验,结果(如表 1 所示)所有题项 p 值均 < 0.05,均通过了高低分组的显著性检验。

2. 题总相关

所有题目与总分做题总相关。某题得分与总分的相关

越高,证明该题与总分的同质性越高;某题与总分的相关越低,则该题与总分的同质性越低。如果该题与总分的同质性 < 0.4,则予以删除。据表 2 所示,各题的相关系数在 0.452 - 0.817 之间,符合同质性标准,但题目 A4 相关系数为 0.452,考虑删除。

表 2 初测问卷题总相关

题项	r 值	题项	r 值	题项	r 值	题项	r 值	题项	r 值
A1	0.658	A7	0.774	A13	0.767	A19	0.710	A25	0.817
A2	0.713	A8	0.807	A14	0.774	A20	0.770	A26	0.806
A3	0.645	A9	0.623	A15	0.614	A21	0.760	A27	0.598
A4	0.452	A10	0.770	A16	0.755	A22	0.777	A28	0.745
A5	0.787	A11	0.738	A17	0.722	A23	0.782	A29	0.787
A6	0.773	A12	0.650	A18	0.740	A24	0.649	A30	0.782

3. 可靠性分析

对所有的 30 道题进行可靠性分析,标准化 α 系数为 0.968,经检验,题目 A4 删除后,标准化 α 系数为 0.969,高于先前的系数 0.968,即删除 A4 后总分的内部一致性系数大于整个问卷的系数,考虑删除该题。

4. 同质性检验(共同性和因素负荷)

对所有的 30 道题进行同质性检验(见表 3),共同性 > 0.2,因素负荷量 > 0.45 为合格。经检验,题目 A4 共同性为 0.180 < 0.2,因素负荷量为 0.424 < 0.45,因此,决定删除该题。

5. 探索性因素分析

表 3 初测问卷因素负荷量和共同性

题项	因素负荷量	共同性	题项	因素负荷量	共同性	题项	因素负荷量	共同性
A1	0.665	0.442	A11	0.740	0.548	A21	0.765	0.585
A2	0.718	0.516	A12	0.647	0.418	A22	0.789	0.623
A3	0.651	0.424	A13	0.771	0.594	A23	0.782	0.612
A4	0.424	0.180	A14	0.783	0.614	A24	0.630	0.397
A5	0.790	0.623	A15	0.604	0.365	A25	0.823	0.678
A6	0.777	0.604	A16	0.760	0.577	A26	0.809	0.654
A7	0.781	0.610	A17	0.717	0.514	A27	0.576	0.332
A8	0.815	0.664	A18	0.746	0.556	A28	0.739	0.546
A9	0.621	0.385	A19	0.717	0.513	A29	0.785	0.617
A10	0.762	0.581	A20	0.780	0.608	A30	0.774	0.599

注:共同性 > 0.2,因素负荷量 > 0.45 为合格。

将删除题项 A4 后的 29 道题进行 KMO 和 Bartlett 球形检验。KMO 值为 0.953, Bartlett 球形检验 $X^2 = 6631.446$ (df = 406, Sig. = 0.000),表明项目间的关系极佳,非常适合探索性因素分析。经过因子分析,提取特征值大于 1 的因素 5 个。5 个因素共可解释的总变异量为 74.022%,最终得到 28 个条目。根据因素所包含的项目含义,维度一是专业认知(A1 - A3, A5 - A7, 6 个条目);维度二是专业情感(B1 - B8, 8 个条目);维度三是专业意志(C1 - C5, 5 个条目);维度四是

专业行为(D1、D2、D4, 3 个条目);维度五是专业培养(E1 - E6, 6 个条目),共保留 28 道题。

(三) 正式问卷调查

正式问卷加上性别、年级等人口学变量,全问卷共 36 道题。正式研究采用整群随机抽样的方法,抽取黑龙江省非省会的一所老牌师范院校小学教育专业 2017 级、2018 级、2019 级、2020 级学生共 259 人进行调查^①。删除无效问卷 15 份,保留 244 份有效问卷。问卷人口学资料见表 4。

表 4 被试基本情况

	2020 级大一	2019 级大二	2018 级大三	2017 级大四	合计	百分比
男	2	0	3	5	10	4.1
女	33	46	67	88	234	95.9
合计	35	46	70	93	244	100
百分比	14.3	18.9	28.7	38.1	100	

为探明师范生经历教育实习后在专业认同各因子下同度的差异性变化,结合被试学校小学教育专业实际教学安排,选取 2017 级师范生 60 名分别于教育实习前后进行调查,

删去回答不完整问卷及无效问卷后,2017 级小学教育专业师范生实习前专业认同情况调查共保留有效问卷 55 份,2017 级小学教育专业师范生实习后专业认同情况调查共保留有

效问卷 58 份。2017 级师范生被试基本情况见表 5。

表 5 2017 级被试基本情况

	实习前	实习后	合计
男	3	2	5
女	52	56	108
合计	55	58	113

1. 问卷效度

本问卷通过 SPSS 因子分析计算 KMO 值是 0.952 ,得出问卷由 5 个因子构成 ,每个因子特征值均大于 1 ,对问卷进行相关分析 ,结果显示各因子分与总分之间相关系数在 0.481 -0.931 均达到显著性相关 ,说明本问卷内容效度良好。

2. 验证性因素分析

由图 1 可知 , χ^2/df 的值位 1.725 ,小于 3 ,适配理想;RMSEA 为 0.077 ,小于 0.08 ,适配合格;GFI 为 0.938 ,大于 0.9 ,结果适配良好;IFI 为 0.981 ,大于 0.9 ,结果适配良好;TLI 为 0.941 ,大于 0.9 ,结果适配良好;综合来看 ,专业认知、专业情感、专业意志、专业行为、专业培养整体的模型适配良好。

由表 6 可知 ,专业认知、专业情感、专业意志、专业行为、专业培养各个潜变量对应各个题目的因子荷载均大于 0.5 ,

说明其各个潜变量对应所属题目具有较高的代表性。另外 ,各个潜变量的平均方差变异 AVE 均大于 0.5 ,且组合信度 CR 均大于 0.8 ,说明聚敛效度理想。

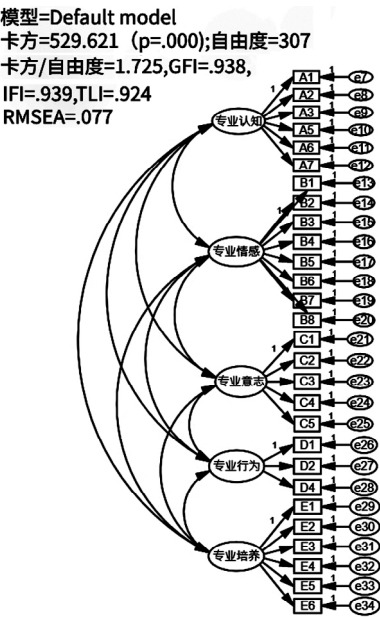


图 1 小学教育专业师范生专业认同情况量表的测量模型及拟合度

表 6 小学教育专业师范生专业认同情况问卷聚敛效度

题项	因子	标准化因子量	AVE	组合信度 CR
A1	专业认知	0.633	0.515	0.861
A2	专业认知	0.597		
A3	专业认知	0.548		
A5	专业认知	0.858		
A6	专业认知	0.840		
A7	专业认知	0.769		
B1	专业情感	0.874	0.5091	0.8902
B2	专业情感	0.639		
B3	专业情感	0.576		
B4	专业情感	0.730		
B5	专业情感	0.701		
B6	专业情感	0.724		
B7	专业情感	0.842		
B8	专业情感	0.558		
C1	专业意志	0.842	0.7038	0.9223
C2	专业意志	0.795		
C3	专业意志	0.839		
C4	专业意志	0.857		
C5	专业意志	0.860		
D1	专业行为	0.943	0.706	0.8765
D2	专业行为	0.862		
D4	专业行为	0.697		
E1	专业培养	0.876	0.6372	0.9115
E2	专业培养	0.849		
E3	专业培养	0.541		
E4	专业培养	0.879		
E5	专业培养	0.734		
E6	专业培养	0.855		

由表 7 可知 ,专业认知、专业情感、专业意志、专业行为及专业培养之间均具有显著的相关性($p < 0.001$)。另外 ,相

关性系数绝对值且均小于所对应的 AVE 的平方根 ,即说明各个潜变量之间具有一定的相关性 ,且彼此之间又具有一定

表 7 小学教育专业师范生专业认同情况问卷区分度

	专业认知	专业情感	专业意志	专业行为	专业培养
专业认知	0.515				
专业情感	0.075***	0.5091			
专业意志	0.077***	0.114***	0.7038		
专业行为	0.069***	0.102***	0.111***	0.706	
专业培养	0.065***	0.097***	0.101***	0.092***	0.6372
AVE 平方根	0.718	0.714	0.839	0.840	0.798

注: *** p 值小于 0.001; 对角线为 AVE 平均方差变异抽取量。

的区分度,即说明量表数据的区分度理想。

二、研究结果

(一) 小学教育专业师范生专业认同总体情况

本研究从专业认知、专业情感、专业意志、专业行为及专业培养等 5 个因子进行调查研究,5 个因子共同构成小学教育专业师范生专业认同总体情况,由所调查数据可知,被试

地方高师院校小学教育专业师范生在被赋值为 1-5 的 5 个因子下的题项中均有两端极值的选择。由表 8 可发现,5 个因子的均值分别为 4.104、4.061、3.995、3.911、3.756。综合来看,被试学校小学教育专业师范生专业认同总均值为 3.965,表明被试学校小学教育专业学生的专业认同度呈中等偏上水平,其中,专业认知水平最高,专业培养水平最低。

表 8 小学教育专业师范生专业认同总体描述统计量

	专业认知	专业情感	专业意志	专业行为	专业培养
N	244	244	244	244	244
极小值	1	1	1	1	1
极大值	5	5	5	5	5
均值	4.104	4.061	3.995	3.911	3.756
标准差	0.733	0.778	0.898	0.896	0.858

调查表明,被试群体中城镇生源与农村生源大致呈对半分布,户籍、性别、是否为公费师范生以及是否担任过学生干部对于专业认同各因子并无显著性差异。在 5 个因子中,专业意志相对于其他因子,农村户籍师范生的认同程度要高于城镇师范生。在专业培养认同方面,曾担任过学生干部的均值为 24.32,未曾担任过学生干部的均值为 22.014, *T* 值为 1.95,通过了显著性水平为 0.05 的显著性检验。说明在专业培养方面的认同程度,曾担任过学生干部的师范生要高于未曾担任过学生干部的师范生。

(二) 小学教育专业师范生专业认同影响因素分析

1. 年级因素的影响性

研究假设,年级的差异可能会对小学教育师范生的专业

认同产生差异性的影响。由表 9 可知,不同年级在专业认知、专业情感、专业意志、专业行为等方面不具有显著性差异。在专业培养认同方面具有显著性差异,通过了显著性水平为 0.005 的显著性检验。在专业培养方面,大一的均值为 21.314,大二的均值为 21.348,大三的均值为 24.271,大四的均值为 22.269,由事后检验 LSD 可知,在教师职业培养方面的认同度层面,大一显著小于大二、大三及大四。

由四个年级在 5 个因子上的总计均值可知,大三年级师范生的专业认知程度最高,其他三个年级的专业认知程度顺序为:大四 < 大二 ≈ 大一。可见,年级的差异会对小学教育专业师范生的专业认知,尤其是学校对于专业培养的认知程度产生影响。

表 9 年级在各个因子上的 ANOVA 检验

年级	专业认知		专业情感		专业意志		专业行为		专业培养		总计	
	均值	标准差	均值	标准差	均值	标准差	均值	标准差	均值	标准差	均值	标准差
大一	28.629	3.881	33.657	5.207	20.257	4.054	15.571	3.229	21.314	4.861	23.886	4.247
大二	28.804	7.032	32.739	7.881	20.370	5.297	15.957	4.351	21.348	5.330	23.843	5.978
大三	29.471	4.868	32.714	5.913	20.686	3.618	16.000	3.418	24.271	4.571	24.629	4.478
大四	28.161	4.602	31.753	5.882	19.140	4.733	15.247	3.431	22.269	5.298	23.314	4.789
总计	28.725	5.128	32.488	6.225	19.975	4.489	15.643	3.586	22.533	5.148	23.873	4.915
F	0.875		0.899		1.842		0.728		4.384*			
LSD									1 < 2 < 4 < 3			

* 表示在 0.05 水平差异显著。

2. 教育实习因素的影响性

教育实习作为师范生身份角色转变前的一次历练,其在师范生对于专业以及教师职业角色的认同中是否发挥作用、

产生影响?带着这样的正面假设对于参加教育实习后的 2017 级小学教育专业师范生进行二次调查,调查结果见表 10。

表 10 教育实习前后师范生专业认同的描述型统计及前后差异

	专业认知	专业情感	专业意志	专业行为	专业培养
M ± SD (前 N = 55)	29.0909 ± 3.7331	32.8727 ± 4.95556	20.1091 ± 4.15742	15.7455 ± 3.28982	22.6182 ± 5.586
M ± SD (后 N = 58)	43.41 ± 7.076	29.55 ± 5.579	13.98 ± 2.517	21.6724 ± 3.36331	13.2069 ± 2.07541
t	-13.178 ***	3.092 ***	9.638 ***	-9.952 ***	12.447 ***

*** 表示在 0.001 水平上差异显著。

由表 10 可发现,小学教育专业师范生教育实习前后在专业认知、专业情感、专业意志、专业行为以及专业培养等方面均存在显著性差异($p < 0.001$)。表明经历教育实习后,小学教育专业师范生对于本专业以及教师职业的认同产生了显著性的提升。

3. 报考意愿因素的影响性

师范生的初始从师意愿源于高考志愿选择,对于报考小学教育师范专业的意愿与其对专业认同之间的影响关系进行正向假设。在调查被试中,61.1%的被试为出于个人自愿选择师范专业、26.2%的被试为依照家长意愿选择、12.7%的被试则是由于其他原因不得不报考师范专业。

进一步对于不同报考意愿的被试进行 5 个因子的描述性分析可发现,出于个人自愿选择师范专业的被试,在专业认知、专业情感、专业意志、专业行为以及专业培养等 5 个因子上的均值均显著高于依照家长意愿选择以及由于其他原因不得不报考的被试群体所答题项的均值。三种不同的报考类型在 5 个因子层面上均存在显著性差异($p < 0.001$),且由事后检验 LSD 同样验证上述结论(见表 11)。可见,严把师范教育的入学关,让更多优秀的、愿意奉献教育事业的毕业生进入师范院校学习是提高师范生生源质量、培养较高专业认同的师范毕业生的有力措施^[3]。

表 11 报考原因在各个因子上的 ANOVA 检验

当初报考师范专业的原因:	专业认知		专业情感		专业意志		专业行为		专业培养	
	均值	标准差	均值	标准差	均值	标准差	均值	标准差	均值	标准差
出于个人自愿	29.819	5.000	33.617	6.077	21.369	4.014	16.436	3.498	23.611	4.759
依照家长意思	27.266	4.405	30.688	6.233	18.016	4.278	14.375	3.089	20.828	5.314
由于其他原因不得不报考	26.484	5.767	30.774	5.818	17.323	4.490	14.452	3.965	20.871	5.371
总计	28.725	5.128	32.488	6.225	19.975	4.489	15.643	3.586	22.533	5.148
F	9.572 ***		6.594 ***		21.916 ***		10.058 ***		8.937 ***	
LSD	1 > 2, 3		1 > 2, 3		1 > 2, 3		1 > 2, 3		1 > 2, 3	

*** 表示在 0.001 水平上差异显著。

三、结论分析与建议探讨

(一) 结论分析

1. 小学教育专业师范生的专业认同度较高

调查结果表明,教师资格证“国考”后,被试小学教育专业师范生专业认同总体情况较好。在与相关被试交流的过程中可以发现,2017 级被试群体为不统一发放教师资格证的第一届师范生,失去了国家统一发放教师资格证的“优势”,外界预测可能会对学生的专业认同以及从师意愿产生影响,但调查结果表明,四个年级的被试群体,2017 级大四学生的专业认同度位列第二,且被试学校小学教育专业在 2019 年下半年的国家教师资格证考试中实现了全员 100% 参加,笔试通过率达 69%,位居被试学校所有专业第二名。

总体来看,在 5 个因子上,被试师范生对于专业认同程度均较高,在性别、户籍所在地以及是否为公费师范生等因

素层面,被试师范生的专业认同并无显著性差异。学生是否担任过学生干部在专业培养认同方面差异明显,担任过学生干部的认同度要高于未曾担任过学生干部的被试群体。分析原因不难发现,学生干部在日常的工作活动中,对于学校相关课程设置、教学安排等背后的意图较为了解,学生干部的相关工作也与教师工作存在交叉相似点,更有利于担任过学生干部的被试师范生进行情感带入,从而强化对于所在学校专业培养的认同程度。

2. 不同年级小学教育专业师范生的专业认同度差异显著

在对被试师范生的专业认同情况的调查中,年级因素是产生差异性的重要因素。调查表明,在专业认同方面,大一的认同程度相较其他年级为最低。本研究的调查时间选定为 2020 级大一学生入学后第一学期即将结束之时,此时间节点对于大一学生来说刚刚接触小学教育专业,且被试所在

学校大一所安排课程一般为公共课以及通识类课程,涉及专业课程较少,且对于专业的相关课程设置、活动安排等不甚了解,由此不难得出调查结论。对于师范生培养单位来讲,从师范生入学初始强化其对于专业的感知以及全面把握是题中应有之义,因此被试所在学校应加以调整。

总体来看,被试师范生群体专业认知变化呈现先上升,到大三年级达到峰值,再下降,在大四教育实习前达到谷底,在教育实习结束之后再次上升。学校应结合师范生不同年级的相应特点进行有针对性的调整,强化师范生的专业认同度^[4]。

3. 教育实习对小学教育专业师范生的专业认同度影响明显

被试所在学校的教育实习统一安排在大四上学期进行,时间为三个月,主要包括教学工作实习、班主任工作实习、教研工作实习、师德体验等四个方面的内容。被试地区小学由于师资缺乏等原因,对于小学教育专业的学生来说,进入小学实习是非常能够得到锻炼的,甚至部分师范生会带班顶岗。从原本在大学中对教师职业的“隔海相望”,到教育实习之后对教师职业的“身临其境”,被试师范生无论是在专业认知、情感、意志、行为,抑或是对于原本学校的培养认同层面均发生了与实习前相比的显著性变化。教育实习活动的本身对于师范生来说是一种教师职业的实际体验,教育实习之后的师范生对于专业认同度的提升则从侧面反映出学生在校接受教师职业虚拟性体验的不足^[5]。

在5个因子中,专业认知、专业行为方面相较教育实习前产生的差异最为显著,且在专业行为层面,男师范生相较女师范生表现出显著的差异。据笔者了解,男师范生进入小学由于受性别因素的影响,会成为实习小学的主力军,因此在专业行为的表现倾向性层面会产生显著性的变化。因此,在小学教育专业的相关课程教授中,对于男师范生的针对性教育以提升其专业行为表现力是高校小学教育专业应该思考的问题。

4. 报考意愿对小学教育专业师范生的专业认同度影响明显

报考意愿是师范生并未真正了解小学教育专业、对教师职业没有全方位的把握和了解之前,对于专业以及教师职业的一个笼统认知。调查表明,学生这种懵懂的认知对于其后续对师范专业以及教师职业认同的影响十分显著。出于个人自愿报考师范专业的师范生对于专业的认知程度要显著高于依照家长意思以及由于其他原因不得不报考师范专业的学生。因此,对于门槛性准入层面的把控,则对于全面提升师范生素质、强化师范生专业认同度意义深远^[6]。

对于非自愿报考师范专业的师范生来说,如何将其对于师范专业、教师职业的认知及认同程度通过学校课程设置、教育教学实际体验、社会主流风气把握、实际就业趋向等方

面进行转换,是师范教育工作者需要思考的问题。

(二) 进一步提升小学教育专业师范生的专业认同度的建议探讨

数据带给我们的是:小学教育专业师范生即使经历教师资格证“国考”政策,也有较高的专业认同度,然而,数据背后的现实问题是我们需要思考的。不可否认,教师资格证“国考”使得进入教师职业的身份准入性门槛降低,不能排除一些考试型选手或具有“假性教育教学能力”的学生通过教师资格证考试而成为教师。这无疑会对小学教育专业学生构成一定的冲击,降低学生的专业认同度,进而影响学生对于专业学习的积极性和主动性。通过上述分析不难发现,对于小学教育专业师范生来说,其对于专业的认知、情感、意志、行为等方面产生的认同受到多方面因素的影响,如师范生自身、高师院校的培养、外部社会的风气等。提升师范生的专业认同,实质上从侧面对高等师范教育的转型与改革提出要求,如何将这样一个系统工程落到实处,是高等师范教育需要思考的问题^[7]。

首先,在师范专业的准入层面进行改革,在准入机制层面提升师范生的素质,吸收真正尊师、重师、爱师、乐师的学生进入师范生群体,为日后教师整体素质的提升以及高等师范教育的有效改革与政策落地加以推动。

其次,学校应针对不同年级、不同性别、不同背景的师范生设计个性化的培养计划以及对于专业认知的培养。如对于调查中表现出的不同年级对于专业培养认同情况,学校应该针对大一学生对本专业教学安排、课程设置不了解的情况,在师范教育的初始阶段为学生明确日后的成长路径,让学生结合自我成长计划,为日后的教师之路加以铺垫。

最后,高师院校不应将高等师范教育的实践完全局限于教育实习之上。通过强化日常理论授课中的实践占比以及形式丰富的见习、模拟授课、大队辅导员、课后三点半活动等丰富的形式,强化高等师范教育的模拟性,丰富师范生对于专业以及教师职业的感性认知与理性把握,纠正其对于教师职业直觉性的理解^[8]。

师范生教师职业认同在某种程度上是高等师范教育的缩影,地方高师院校小学教育专业如何结合自身特点,找到适合小学教育专业师范生的培养与发展路径,从而进一步提升其专业以及教师职业认同,是师范教育工作者始终需要思考的问题。

注释:

①《小学教育专业师范生专业认同情况调查问卷》主要面向所选取被试院校小学教育专业大一、大二、大三以及未经过教育实习的大四学生。考虑到所选取被试学校的实际教学实践的安排,并结合问卷中对于学校对师范生教师职业相关培养方面的调查实际,研究分两次进行问卷的发放调查,于秋季学期开始初期未进行教育实习前对2017级

大四学生进行问卷发放调查,于秋季学期结束前对 2018 级大三学生、2019 级大二学生以及经过一个学期师范教育后的 2020 级大一学生进行相同的问卷发放调查。并在《小学教育专业师范生专业认同情况调查问卷》的基础上编制相同维度、大致内容的《教育实习后小学教育专业师范生专业认同情况调查问卷》,同样于秋季学期结束前、教育实习后对 2017 级大四学生进行问卷发放调查。

参考文献:

- [1]教育部关于印发《中小学教师资格考试暂行办法》《中小学教师资格定期注册暂行办法》的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7151/201308/t20130821_156643.html 2013-08-21/2020-12-26.
- [2]王云. 教师资格证“国考”后小学教育本科生专业认同度再调查——以某大学为例[J]. 中国成人教育, 2017(3): 59-62.
- [3]薄艳玲. 师范生教师职业认同影响因素实证研究[J]. 湖南第一师范学报, 2009(3): 51-54.
- [4]王鑫强, 肖明玉. 大四师范生教师职业认同感现状及对策——基于师范生培养质量评估与监测的视角[J]. 当代教师教育, 2014(3): 48-53.
- [5]高敬. 教育实习对学前教育师范生职业认同的影响——“幼有所育”政策背景下的研究[J]. 教育发展研究, 2019(8): 58-66.
- [6]吴晓玮. 师范生职业认同类型及入学动机研究[J]. 宁波大学学报: 教育科学版, 2019(2): 86-92.
- [7]李运华, 彭旭, 罗泳桃. 高校小学教育专业学生专业认同感实证研究——以广东高校为例[J]. 教师教育学报, 2014(4): 84-90.
- [8]王传利, 薄艳玲, 吴晓. 关于师范生教师职业认同的影响因素与特征的探讨[J]. 高教论坛, 2011(11): 62-65.

An Empirical Study of Professional Identity of Normal College Students Majored in Primary Education after National Examination of Teacher Qualification Certificate

ZHEN Ying, YU Hai-ying, SHANG Yuan-dong
(Mudanjiang Normal University, Mudanjiang 157011, China)

Abstract: Since the practice of the national examination of the teacher qualification certificate, it remains unknown whether any change(s) has taken place in the professional identity of normal college students majored in primary education, which is exactly what the research is concerned with. The research, based on the psychologist Erikson's "self-identity" theory, compiled a scale of professional identification of this specific group and the empirical survey found that the primary education majors have a high degree of professional identity; The grade, educational practice experience and the intention to enter the college entrance examination have obvious influence on the professional identity of the normal university students majoring in primary education. Local normal colleges and universities should combine their own characteristics to find a suitable training and development path for primary school education majors, so as to further enhance their professional recognition and teachers' professional recognition.

Key words: Teacher Qualification Certificate National Examination; Primary Education; Teachers Students; Professional Identity