

“产学研”视角下如何开展高校教师继续教育

○ 关洪海

[摘要] “产学研”合作教育是科研、教育生产不同社会分工在功能与资源优势上的协同和集成化。继续教育是高校教师提升教育教学能力不可或缺的再教育。两者能够产生怎样的火花?在“产学研”合作教育的视角下,应该如何来看待高校的继续教育发展?对此进行了相关的研究调查,并得出了利用“产学研”合作来丰富高校教师继续教育的教育资源、完善继续教育机制、规范继续教育管理的结论。

[关键词] “产学研”;高校;教师发展;继续教育

[作者简介] 关洪海(1979-),男,硕士,牡丹江师范学院教育科学学院副教授,研究方向:教育管理、计算机教学、信息技术等。(黑龙江牡丹江 157011)

“产学研”合作模式指的是将产业、高校、科研机构三者之间进行相互配合,各自发挥优势,形成集研究开发、生产于一体的先进系统。三者之间进行紧密合作,以企业需求为技术方,高校和科研机构为技术供应方进行合作,其实质是促进技术创新所需的各种生产要素的有效组合和利用效率。“产学研”是目前备受关注的联合创新平台,其初衷是使三者达到“1+1+1 大于 3”的功效。其合作模式有多种形式,诸如共建大学科技园、与地方对接合作创立高校科技成果转化平台(江苏高校科技园)等。“产学研”合作教育能够充分利用学校与企业、科研机构等多种不同教学环境和教学资源,在人才培养上发挥各自的优势,能够从根本上解决高校教育与社会需求脱节的问题,增强高校与社会的亲密度,提高高校培养人才的竞争力。在教育层面上,“产学研”有着不可替代的优势。同样的,在高校教师的继续教育层面上,“产学研”也能够发挥其优势,创新高校教师的继续教育,提高高校教师的继续教育质量。

一、高校教师继续教育内涵及必要性

(一) 高校教师继续教育内涵

继续教育指的是对那些已经接受过中等专业教育以上,包括大学专科、本科、研究生水平教育后,在社会岗位上任职并在岗的领导者、管理者、科技人员和专业技术人员进行的一种对其理论知识、技术技能补充、更新和扩展的追加教育,目的是为了社会在岗人员适应社会发展变化,满足社会现代化和经济发展对人才提出的新要求。继

续教育是实践终身教育战略思想、建立终身教育体系的有效途径,是终身教育体系中的重要组成部分。继续教育能够提高人才的智能素质、促进社会人才的创新创业、充分挖掘社会人才的潜力,从而促进社会人才的全面健康发展。在高等教育领域,继续教育是现代教育体系的重要组成部分,是人才开发和培养的重要手段,也是促进社会经济健康、可持续发展的重要推动力。

高校教师继续教育指的是高校在职教学工作人员为适应社会发展,将不断更新自己的现代教育理念,不断扩充自己的职业知识体系,以及提高教师职业的专业能力和教育教学水平,作为教师的终身教育体系和个体全面发展体系的重要组成部分。高校教师是国家培养社会人才的重要影响因素,其职业能力和职业素养的高低直接影响人才的培养,高校教师的教育教学工作不能局限于教师现有的学历层次和知识结构,应该跟随时代的变化而不断更新进步,甚至要引领社会发展现状^[1]。因此,高校教师的继续教育是一种让在职教师接受新知识、掌握新方法、适应新时代、扩展知识面、提高专业性的再教育方式。

(二) 高校教师继续教育的必要性

1. 教学任务的要求。根据《中华人民共和国教师法》,高校教师的基本任务是教书育人。新形势下,时代的发展赋予了教师更多的任务。在完成基本的教学任务之外,教师还要成为社会主义精神文明建设的促进者、学生全面发展的引导者、知识的创新者和传播者。这些教学任务是对高校教师

的专业化发展、全面发展做出的具体要求,是高校教师不断学习、不断进步的驱动力。高校教师是高校所培养人才的直接塑造者,高校输出高质量的人才需要高素质的教师来“传道”,需要具备高超教育教学能力的教师来“授业”,需要品德高尚的教师来“解惑”。这需要通过继续教育来提升自己在教育教学和职业技能等方面的素质。

2.知识更新的要求。知识在所谓的知识经济时代借助互联网的普及和快速发展,已经走上了高速发展的快车道,知识的更新迭代速度已经超过了以往的历史速度。伴随着新兴科技及技术的诞生,高校教师所需具备的知识和技能需要极快地更新。比如,MOOC的出现让教育及边界得到扩展;人工智能的发展让教师的传统教育观念不得不快速转变;瞬息万变的国际关系让教师要具备敏锐的政治触觉。这些都是在快速发展的新时代对高校教师的知识更新提出的新要求。高校教师只有通过各种形式的继续教育才能快速地更新自己的知识体系,跟上时代发展的步伐。

3.社会发展的需求。高等教育的功能之一就是为社会发展服务,其最直接的体现是高校的专业设置与社会发展所需的社会工作岗位相关联。因近几年我国社会经济快速发展,以及人工智能的发展让社会各行业和各岗位已经发生或即将发生巨大的变化,我国高校专业设置也出现很多的新兴专业,如人工智能专业、无人车专业。与此同时,社会分工的细化导致了更多的边缘学科和交叉学科的涌现,学科间的界限变得模糊,复合型人才的培养更受到社会发展的青睐。高校的专业变更和兴起对高校教师的专业发展和继续教育提出更高要求。只有高校教师对新兴专业、交叉专业有了更精确的了解、更深入的研究,才能做好这些专业的人才培养工作。因此,高质量的继续教育对于高校教师而言是必不可少的成长法宝。

二、“产学研”视角下高校教师继续教育存在问题

(一)思想认识程度不高

高校教师的继续教育目前而言并不是强制性的,而是教师根据个人的学术特长和成长需要,开展各类学历或者非学历的继续教育活动。在思想认识层面,高校教师普遍存在的问题是大部分教师在完成本职工作之余,并不重视个人的专业发展和长远学习,在终身学习体系的建构上缺乏发展的自我意识^[2]。在“产学研”的角度,高校教师队伍的继续教育对某一个具体问题或者项目的科学研究以及后续的跟进和专业化成长都没有体现出其自身的继续教育意识。从某种层面上说,继续教育仅仅是作为高校教师晋升或者职称评审的一种手段或一个必经阶段,对于高校教师而言也只是完成

学校安排的学习任务,并没有从教师自身的个人发展和长远学习角度进行规划和考虑。这一问题的体现也出现在研究的抽样调查中,例如,在对A高校的经管院在职教师进行抽样调查中,73%的教师认为“继续教育的目的是为晋升、加薪”,63.2%的教师认为“教学、科研任务与继续教育不能兼顾”,仅有13.2%的教师认为“继续教育有助于自身的能力发展”。调研结果显示,高校教师对继续教育的思想认识程度不高,缺乏正确的认识。

(二)继续教育培训机制不完善

高校教师的继续教育培训和专业培训工作一般由继续教育学院承担,部分高校建设有自己的教师发展中心,但是在对高校教师的继续教育上的具体权责分配、教育任务量、待遇、经费来源等暂时没有明确的政策规定。在此次调研中,高达四分之三的教师认为,目前的教师继续教育培训机制不完善,缺乏政策支撑;有58%的教师会有因参加继续教育培训而导致本职工作不能按时按量完成的想法。另外,高达一半以上的在职教师认为,教师的继续教育制度“不可能”为教师的继续学习或培训提供有效的保障,具体占比高达58%。这些调研的结果和目前的继续教育机制现状都反映了继续教育培训机制的不合理性。

(三)继续教育资源匮乏

继续教育是一种再教育,是对在职教师的原有知识结构和系统进行补充和更新,这就要求继续教育的教育资源能够对原本的学历教育进行查漏补缺,并能够对在职教师的教学、管理或者科研工作有一定的指导作用,也就是说,教育资源需要具备更强的实际效用。就目前针对高校教师的继续教育资源而言,存在着很大的局限性,首先就是继续教育内容的理论性过强,而实操性的培训内容占比过少。其次是对教师专业化发展教育资源支撑不足,每年通过专业学习和培训的教师占比很小,参加学术会议培训的教师更是寥寥无几。在调研中,A大学的外语学院专任教师在人数是62人;能够通过国外访学或专业的外语培训的教师仅占比6%;学历型的继续教育,也就是在职博士的申请者仅有3人。在调查中,表示目前继续教育资源的覆盖面不足的教师占比是68%,希望继续教育加强在专业学术和“产学研”的合作交流方面的资源配比的教师占比是78%。因此,在继续教育的资源方面目前还存在着覆盖面窄、专业化不足和“产学研”合作力度不够等问题。

(四)继续教育机构不完善

继续教育的实施需要专门机构来落实,高校教师的继续教育机构是为培训教师提供专门培训的场所,也是高校教师获得继续教育的保障。目前而言,许多教师培训机构都是依附于高校的继续

教育学院成立的,打着高校的继续教育学院名义,实则跟继续教育学院没有实质性的关联,尤其是部分高校出于创收盈利目的对某些培训业务的全面外包。在本次调研中,对高校教师继续教育培训的机构成熟度进行了访谈,尤其是在培训机构的师资力量、教学设施设备、教学管理和规范设计等方面。结果显示,对高校教师继续教育机构师资水平的满意度是45%,有43%的教师认为培训机构的师资水平低下,高达68%的教师认为培训机构在教学设计上“纸上谈兵”,在培训管理上缺乏规范性。因此,高校教师的继续教育需要更专业、更完善的教育机构来落实。

三、“产学研”视角下高校教师继续教育发展策略

(一)提高教师自我发展意识

针对目前教师的自我发展意识问题,要扭转教师对继续教育培训的认知需要从多方面入手。首先是在继续教育的评价体系和激励机制方面,构建能够全方位评价教师的继续教育培训体系,从教师的继续教育意识、自主发展意识入手,通过物质或精神激励来激发他们的自我发展意识,增强教师的自主发展。比如,对在继续教育中表现优异的教师进行物质和精神奖励,把教师的继续教育评价结果与在职岗位的绩效考核进行有机结合。其次是加强继续教育培训在教师的考核体系中的占比,通过任务式的量化要求来提高教师对继续教育的重视程度;另外,部分高校实行的教师岗位末位淘汰制也是一种值得借鉴的方法。只有不断地学习,不断地更新自己的教育教学知识,跟上自身专业领域的快速发展,才能不被社会淘汰。当然,在具体的实施中,这三种方式都应该相互结合,经过合理设置,不能一概而论,才能最终达到提高在职教师的自我发展意识,让教师主动学、自主学^[3]。

(二)建构“产学研”合作培训机制

“产学研”合作模式是指将产业、学校、科研机构进行相互配合,发挥各自优势,形成强强联合,发挥“1+1+1大于3”的强势实力。在教师的继续教育领域将“产学研”的合作资源利用起来,对于在职教师的专业能力发展和实践经验的积累都是具有积极意义的。将“产学研”合作模式中的企业作为教师的继续教育实践基地,培养“双师型”教师,并能够让站在讲台上的教师有更多机会接触生产一线,在企业里得到实实在在的实践经验。这对于理论的指导意义不言而喻。“产学研”合作培训机构的建构要求高校、企业和科研机构能够相互合作,将自身的优势贡献出来,在继续教育培训上可以形成互利共赢的合作模式。高校可以为企业提供理论学习课堂,而企业相应的为高校提供继续

教育培训实践基地,科研机构能够在其中作为参与者,来提升科研成果的社会贡献率。在“产学研”合作模式下的三者都能够各取所需,在完成校企合作式的教育培养目标之余,充分利用优质资源带动高校教师的继续教育发展,间接为高校和企业的人才培养做出贡献。

(三)丰富“产学研”相关教育资源

丰富的教育资源是保证继续教育质量的关键因素,在“产学研”合作理念下,利用“产学研”优势,集合企业、高校和科研机构的三大优势资源,扩展高校教师的继续教育资源。在企业层面可借助更多的实践经验和企业案例为高校教师的课堂教学提供更多的案例资源和实践指导;在科研机构层面,高校教师继续教育可借鉴最新的研究成果和专业发展方向,提高高校教师在教学岗位的理念更新速度,培养高校教师的专业前瞻性^[4]。另外,高校教师继续教育的教学模式也能够企业和科研机构中得到丰富,尤其是专业化发展和实践指导方面,可以结合企业实际对继续教育的课程设置进行调整,及时更新学习资源,多渠道、多方位地优化继续教育方式。比如,在继续教育培训中邀请企业的资深专业人士进行专业领域的培训;校企和科研机构之间建立资源共享机制,及时分享专业领域最新的研究成果和进展。

(四)规范继续教育管理

继续教育作为一种再教育,相比于学校教育而言有其自身的特殊性,但是就其自身的教育功能而言,需要规范化的教育管理来完成教育任务。针对目前存在的继续教育管理不规范的问题,首先要建立规范合理的管理制度,加强教师继续教育的保障体系建设。高校根据自身情况充分地给予教师进行继续教育的保障,首先就是教师因参加继续教育对本职工作产生的影响;其次是确定继续教育经费保障,解除教师参与继续教育的财政担忧;最后是在管理制度上,要制定明确具体的详细制度,明确教师的权利、义务和参加继续教育的待遇和奖惩制度,规范整个继续教育的管理。

参考文献:

- [1]汪美侠,康燕茹.基于专业发展的高校教师继续教育研究[J].中国成人教育,2017,(07).
- [2]刘畅.基于行动者网络理论的高校教师继续教育研究[J].中国成人教育,2018,(07).
- [3]李长明.高校教师继续教育的探讨[J].广西高教研究,2017,(08).
- [4]柴蕾.产学研合作背景下师资素质培养策略研究[J].决策探索,2018,(07).

责任编辑:王晨阳